

Ontisch-semiotische R^* -Isomorphie in kommunikationstheoretischen Dualsystemen

1. Wie in Toth (2015a, b) gezeigt worden war, ist die Relation $R^* = [Ad, Adj, Ex]$, welche dem Rand zwischen einem System und seiner Umgebung einen eigenen kategorialen Status zuerkennt, isomorph zu der von Bense (1971, S. 33) definierten kommunikativen Ordnung der semiotischen Relation $K = [.2., .1., .3.]$. Um die ontisch-semiotische R^* -Isomorphie zwischen den Zeichen- und den Realitätsthematiken der Kommunikationsrelationen zu bestimmen, müssen wir also zuerst die semiotischen Dualsysteme in die kommunikationstheoretische Ordnung bringen. Zur Vereinfachung bringen wir sie in die Ordnung K^{-1}

$$KR\ 1 = [3.1, \underline{1.1}, 2.1] \times [1.2, \underline{1.1}, 1.3]$$

$$KR\ 2 = [3.1, \underline{1.2}, \underline{2.1}] \times [\underline{1.2}, \underline{2.1}, 1.3]$$

$$KR\ 3 = [\underline{3.1}, \underline{1.3}, 2.1] \times [1.2, \underline{3.1}, \underline{1.3}]$$

$$KR\ 4 = [3.1, 1.2, \underline{2.2}] \times [\underline{2.2}, 2.1, 1.3]$$

$$KR\ 5 = [\underline{3.1}, \underline{1.3}, \underline{2.2}] \times [\underline{2.2}, \underline{3.1}, \underline{1.3}]$$

$$KR\ 6 = [\underline{3.1}, \underline{1.3}, 2.3] \times [3.2, \underline{3.1}, \underline{1.3}]$$

$$KR\ 7 = [3.2, 1.2, \underline{2.2}] \times [\underline{2.2}, 2.1, 2.3]$$

$$KR\ 8 = [3.2, 1.3, \underline{2.2}] \times [\underline{2.2}, 3.1, 2.3]$$

$$KR\ 9 = [\underline{3.2}, 1.3, \underline{2.3}] \times [\underline{3.2}, 3.1, \underline{2.3}]$$

$$KR\ 10 = [\underline{3.3}, 1.3, 2.3] \times [3.2, 3.1, \underline{3.3}].$$

2. Wie man erkennt, gibt es nicht-leere Ränder in den K^{-1} -Dualsystemen nur in den folgenden 6 dualen Relationen

$$\text{KR 2} = [3.1, \underline{1.2}, \underline{2.1}] \times [\underline{1.2}, \underline{2.1}, 1.3] \quad \text{R}^*\text{-Rand} = (2.1)$$

$$\text{KR 4} = [3.1, 1.2, \underline{2.2}] \times [\underline{2.2}, 2.1, 1.3] \quad \text{R}^*\text{-Rand} = (2.2)$$

$$\text{KR 5} = [\underline{3.1}, \underline{1.3}, \underline{2.2}] \times [\underline{2.2}, \underline{3.1}, \underline{1.3}] \quad \text{R}^*\text{-Rand} = (2.2)$$

$$\text{KR 7} = [3.2, 1.2, \underline{2.2}] \times [\underline{2.2}, 2.1, 2.3] \quad \text{R}^*\text{-Rand} = (2.2)$$

$$\text{KR 8} = [3.2, 1.3, \underline{2.2}] \times [\underline{2.2}, 3.1, 2.3] \quad \text{R}^*\text{-Rand} = (2.2)$$

$$\text{KR 9} = [\underline{3.2}, 1.3, \underline{2.3}] \times [\underline{3.2}, 3.1, \underline{2.3}] \quad \text{R}^*\text{-Rand} = (2.3),$$

so daß wir also nur einen Typ von (2.1)-Rändern und einen Typen von (2.3) finden, denen vier Typen von (2.2)-Rändern gegenüberstehen. Aus der Isomorphie zwischen den von Bense (1981, S. 17 ff.) eingeführten Primzeichen-Zahlen und den R^* -Subrelationen

$$.1. \cong \text{Adj}$$

$$.2. \cong \text{Ad}$$

$$.3. \cong \text{Ex}$$

folgt nun in Übereinstimmung mit der von Bense definierten raumsemiotischen Subrelationen des vollständigen semiotischen Objektbezuges (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) die Isomorphie der raumsemiotischen Teilrelationen und der R^* -Subrelationen

$$2.1 \cong \text{Ex}$$

$$2.2 \cong \text{Adj}$$

$$2.3 \cong \text{Ad},$$

denn die Adjazenz im Sinne des Randes zwischen Außen und Innen relativ zu einem System ist indexikalisch, das System selbst fungiert iconisch, und die Umgebung des Systems ist symbolisch repräsentiert. Betrachtet man die nicht-leeren Ränder in den K^{-1} -Dualsystemen vom Standpunkt dieser Isomorphie, stellt man fest, daß im Falle von $\text{Adj} \cong (2.2)$ in allen vier Fällen ein Confinium besteht, nicht aber im Falle von $\text{Ex} \cong (2.1)$ und von $\text{Ad} \cong (2.3)$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{KR 2} & = & [3.1, \quad \underline{1.2}, \quad \underline{2.1}] \quad \times \quad [\underline{1.2}, \quad \underline{2.1}, \quad 1.3] \\
 & & \downarrow \hspace{1.5cm} \uparrow \\
 & & \hline
 \text{KR 9} & = & [\underline{3.2}, \quad 1.3, \quad \underline{2.3}] \quad \times \quad [\underline{3.2}, \quad 3.1, \quad \underline{2.3}] \\
 & & \downarrow \hspace{1.5cm} \uparrow \\
 & & \hline
 \end{array}$$

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Adessivität, Adjazenz und Exessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Die Isomorphie der R*-Relation und der Zeichenrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

18.2.2016